

Konflikt kring fast förbindelse Åva-Jurmo

# Markägare sågar MKB för ny väg

Ingen information till markägare bosatta utanför landskapet och bristfällig miljökonsekvensbedömning.

Det är två saker som några markägare på Jurmo är kritiska till i landskapsregeringens hantering av vägbygget mellan Åva och Jurmo i Brändö.

Markägare främst på Jurmo protesterar mot de förslag till vägdragning som lagts fram av landskapsregeringen efter en miljökonsekvensbedömning (MKB). Det handlar om den planerade fasta vägförbindelsen mellan Åva och Jurmo i Brändö.

Man har invändningar mot att de markägare som bor på annan ort inte fått information om förslagen till vägdragning.

**Joakim Carlsson** är en av dem som protesterar.

– Jag företräder min mor, genom vars vardagsrum vägen ska dras, säger han. Det finns väldigt många som är väldigt upprörda över MKB:n. Dels över hur den kommit till och dels över det förslag som läggs fram i den.

Han har svårt att förstå hur alla berörda markägare inte fått vara med från ett tidigt skede. Hans mor, till exempel, har ännu inte kontaktats direkt av landskapsregeringen, som ändå varit på hennes mark och gjort provborrningar.

Markägarna protesterar också mot att MKB:n inte är ordentligt gjord.

– Man har utvecklat en ide på landskapet hur man drar vägen och sedan struntat i andra förslag.

”Tällholmsalternativet”

Med hjälp av en advokatfirma har markägarna listat brister i undersökningen.

Bland sägs att myndigheterna inte ordentligt har undersökt det förslag som inbegriper en annan vägsträckning, med så gott som inga alls ingrepp på Jurmosidan. Då skulle en väg byggas från det nuvarande färjfästet på Jurmo till Tällholm (se illustration) och därifrån skulle en linjär väg byggas med samma längd som i MKB:n byggas mot antingen Ölholm utanför Åva nuvarande färjfäste eller till Östra Äspdalsgrundet som i båda fallen skulle ha fast väg från Åva nuvarande färjfäste.

Nu lägger markägarna fram det som ett bättre och billigare alternativ. Det skulle betyda inbesparingar på 800.000 euro och även ha andra fördelar säger Carlsson. Beräkningen har gjorts på basen av de siffror som fanns i MKB:n.

Det finns heller ingen bebyggelse på ön som skulle drabbas.

– Tällholm är en stor holme och en väg dit skulle öka värdet på marken.

Vem är det som äger Tällholm?

– Det vet jag faktiskt inte.

Är ägarna med på förslaget?

– Om de vill ha en väg så borde de ju vara det.

**Bengt Dahlén** vid landskaps trafikavdelning sade tidigare till Nya Åland att det är de sommarboende som är emot vägdragningen, men



Var ska vägen gå? Fast vägförbindelse blir det mellan Jurmo och Åva, men på Jurmo är man inte överens var vägen ska gå. Arkivfoto: JENS FINNÄS



Nytt förslag. Nu lägger några markägare på Jurmo fram ett nytt förslag på vägdragning mellan Jurmo och Åva. Billigare och bättre för markägarna i fråga.

Carlsson ser inte någon skillnad om man är fast boende eller äger fritidshus på de berörda markerna.

– Det är den som äger marken som berörs. Alla måste få ha en åsikt. På landskapet försöker man få det till att alla stöder planerna.

Carlsson har varit i kontakt med företaget som gjort MKB:n.

– Jag frågade om alternativet över Tällholm var genomförbart och de sade ja. Men landskapsregeringen måste ge dem i uppdrag att undersöka det alternativet.

Oenigt på Jurmo

Jurmoborna är ingalunda överens i den här frågan. Frågan är inte om det ska finnas

en fast vägförbindelse utan var vägen ska dras.

– De som bor på östra Jurmo och som inte berörs av den nya vägdragningen är för MKB:s förslag.

Carlsson säger att man hunnit fråga cirka 90 procent av dem som direkt påverkas av MKB:s förslag. Hittills har 100% av dessa sagt att de är mot vägen.

Den 21 september har kommunen sammankallat till ett möte med de Jurmoborna och landskapsregeringens trafikingenjör Bengt Dahlén och då ska de olika förslagen diskuteras.

NINA SMEDS  
nina.smeds@nyan.ax  
tfn 528 406

## De ifrågasätter kvaliteten på MKB:n

Uppfyller MKB:n verkligen de kvalitetskrav som krävs? De berörda markägarna kontaktade en advokatbyrå för att se över vilka brister som finns i MKB:n.

Vicehäradshövding **Tony Wingert** på advokatbyrå Uotila & Mattsson har läst igenom MKB:n på uppdrag av markägarna och då framgår bland annat följande:

■ Man ifrågasätter om MKB:n från 15 maj 2009 uppfyller samtliga kvalitetskrav som framgår av landskapslagen och då framgår bland annat följande:

■ Flera av de berörda markägarna visste inte om det avgränsningssammanträdet som hölls i Jurmo skola den 12 maj 2008. På avgränsningssammanträdet läggs förslag till utredning av alternativ eller konsekvenser och dessa beaktas när MKB:n görs. Genom att endast meddela om sammanträdet genom lokala anslag och annons i lokaltidningen har de markägare som bor utanför landskapet inte fått veta om mötet. Det, skriver man i utlåtandet, kunde enkelt ha åtgärdats genom ett personligt brev eftersom markägarna inte är många till antalet. ”Det minsta som kan förväntas av ansvarfull myndighetsutövning är att i varje fall markägare som direkt berörs av planer på nya vägdragningar får en skriftlig kallelse till avgränsningssammanträdet.”

■ Museibyrån har inte gett något officiellt utlåtande gällande kulturvärden. Man anser att påståendet att Museibyrån åsikt att Tällholmsalternativet kan undvikas på grund av gamla gravar är förhastat, eftersom det inte finns något officiellt uttalande med anledning av ifrågasatt MKB.

■ Man anser att landskapet förkastade Tällholmsalternativet med en motivering som även gäller för de godkända förslagen på Jurmo. Närheten till sommarstugor gäller i alla MKB:s tre förslag liksom i det förkastade Tällholmsalternativet. Man anser att ”... det (kan) ifrågasättas varför sociala konsekvenser haft en avgörande betydelse endast i det alternativ som förkastades.”

■ Man anser att Tällholmalternativet bör utredas närmare eftersom det förkastades på grund av för höga kostnader och förekomsten av gamla gravar på Tällholm. Det finns inget officiellt utlåtande om fornlämningsarna och ofullständiga uppgifter är ingen orsak att förkasta förslaget. **Joakim Carlsson** har också räknat ut att Tällholmalternativet kan bli upp till 30 procent, eller cirka 800.000 euro billigare än MKB:s förslag.

■ Eftersom flera berörda markägare inte är bosatta på Åland har de inte möjlighet att köpa en ersättande fastighet vid expropriation av sina fastigheter.

■ Miljöförordningar

■ decimerandet av värdet på fastigheten.

■ kraftigt försämring av genomströmningen av vatten och på det sättet ytterligare förstärkning av miljöförstörelsen i området.

■ bullerskador

## Lantrådet kritiserar budgetbråk

■ Lagtinget antog enhälligt de budgetramar som angavs för Åhs i tilläggsbudgeten i våras.

Det understryker lantrådet **Viveka Eriksson** (Lib) med anledning av oenigheten i Åhs styrelse om sparåtgärder.

Att Åhs styrelse vill behålla Godby hälsocentral och jourberedskapen i skärgården tycker lantrådet är bra beslut.

Men hon har ingen förståelse för att oppositionens representanter i styrelsen nu reserverar sig mot sparåtgärder i budgetförslaget. Det är inte läge att driva oppositionspolitik när man i våras stödde budgetförslaget med ett kostnadstak för Åhs på 72 miljoner euro, tycker lantrådet.

– Vi har gjort ett jättejobb med Åhs för att få ramen att gå ihop.

Finansminister **Mats Perämaa** (Lib) understryker att alla avdelningar, inte bara hälsovården, drabbas.

– Sparkraven på övriga områden är hårdare.

Det genomsnittliga sparkravet nästa år är på 6,8 procent, jämfört med 2 procent för Åhs – som sväljer cirka 30 procent av budgeten. (pd)

## Nytt tunnelbrev från markägarna

■ Aktionsgruppen för markägarna i Lemland, som motsätter sig provborrningarna inför ett eventuellt bygge av en Föglö-tunnel, har lämnat ytterligare en skrivelse till landskapsregeringen.

I skrivelsen lyfter gruppen fram att de anser att ”projektet är ett felsteg för Åland och kan inte sammankopplas med den miljömedvetna samhällsutvecklingen”, men påpekar även att man förstärker vikten av kommunikation och effektiva förbindelser i och till skärgården.

Gruppen vill även ha svar på ett antal frågor gällande projektet, bland gällande kostnader, miljöpåverkan, säkerhet och om man ämnar genomföra provborrningar mot markägarnas vilja. (ab)

## Nytt utskott för Haglund

■ Europaparlamentariker **Carl Calle Haglund** (SFP) har invalts i EU-parlamentets delegation för relationer med Afghanistan.

Delegationen, som bildades 2007, samarbetar direkt med det afghanska parlamentet för att främja mänskliga rättigheter, säkerhet, god förvaltning och hälsa, och stöder verksamhet mot droghandel och korruption.

Haglund har också valts till ersättare i delegationen för Rysslandsfrågor.

Calle Haglund kan ses som något av ”Ålands parlamentariker”, då han kom in i parlamentet mycket tack vare älänningarnas röster på **Britt Lundberg** (C) som stod på samma lista som Haglund. (ab)

## Sopgrupp fick förlängd tid

■ SALTVIK. Arbetsgruppen som utreder den framtida sopheraneringen i Saltvik har fått förlängd tid till den 31 oktober 2009 för att inkomma med sin utredning. Meningen från början var att utredningen skulle vara klar sista september. (ml)